



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Gemeenteraad

Kopie:

Provinciale Staten
Minister van openbare werken en
mobiliteit van de Vlaamse regering
De Lijn

BEZOEKADRES

Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES

Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP

Informatie over voorkeursvariant tram
Vlaanderen-Maastricht

DATUM

30 juni 2015

BIJLAGEN

1

BEHANDELD DOOR

G. (Guid) Bartholomée

DOORKIESNUMMER

043 350 4601

ONZE REFERENTIE

2015.

E-MAILADRES

guld.bartholomee@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding

In het plan van aanpak variantenstudie tram Vlaanderen-Maastricht hebben wij de procesgang beschreven om te komen tot een tijdelijke eindhalte op een locatie voor de Wilhelminabrug. Dit plan van aanpak hebben wij ter kennis van u gebracht.

In het plan van aanpak is voorzien dat wij halverwege het proces de voorkeur uitspreken over de locatie van de tijdelijke eindhalte. Het plan van aanpak voorziet er vervolgens in dat na de zomer de reviewresultaten, de varianten, de argumentatie die aan de voorkeursvariant ten grondslag ligt, de uitgewerkte voorkeursvariant én de resultaten van de quick scan spoorbrug ter besluitvorming aan u én aan de andere projectpartners worden voorgelegd. Op basis van deze complete informatie bent u respectievelijk zijn de projectpartners dan maximaal in positie om tot een integrale afweging en besluitvorming te komen.

Het past in onze visie van vroegtijdige betrokkenheid van en transparantie naar uw raad bij complexe dossiers om u - in de aanloop naar dit besluitvormingsmoment - mee te nemen. Wij hebben u dan ook bij brief van 12 juni 2015 geïnformeerd over onze voorkeursvariant te weten de locatie aan de Maasboulevard bij Mosae Forum. Tegen de achtergrond van de vragen van de fractie van de PvdA willen wij u bij deze graag nogmaals uitgebreider informeren over de stand van zaken met betrekking tot het tramdossier. De vragen van de fractie van de PvdA alsmede de antwoorden treft u als bijlage aan.

Plan van aanpak variantenstudie Tram Vlaanderen-Maastricht

Zoals in de inleiding reeds is aangegeven, wordt de variantenstudie uitgevoerd overeenkomstig het proces zoals dat is vastgelegd in het plan van aanpak variantenstudie.

Tijdens de algemene, openbare informatieavond op 25 februari 2015 hebben wij u geïnformeerd over de resultaten van de review die is uitgevoerd naar het project Tram Vlaanderen-Maastricht. Daarbij is eveneens een variantenstudie aangekondigd naar twee alternatieve, tijdelijke eindhaltes in Maastricht-West. Aangegeven is dat de variantenstudie wordt uitgevoerd op basis van een daarvoor opgesteld concept plan van aanpak.

Het concept plan van aanpak is u bij brief d.d. 5 maart 2015 toegezonden en het definitieve plan van aanpak op 21 april 2015 via de openbare besluitenlijst van ons college (en op verzoek van het CDA bij brief van 20 mei 2015) aan u ter kennis gebracht.



DATUM
30 juni 2015

In dit plan van aanpak is halverwege het proces een voorkeur voor een variant voorzien, die vervolgens verder wordt uitgewerkt. Voordeel van deze aanpak is dat op tijd en geld kan worden bespaard en gefocust kan worden op de meest realistische variant.

De afgelopen maanden zijn twee tijdelijke eindhaltes onderzocht: de eindhalte Boschstraat en de eindhalte Mosae Forum.

Deze twee varianten zijn ontworpen, ingetekend in de openbare ruimte en financieel geraamd. Vervolgens zijn ze afgewogen op basis van de in het plan van aanpak (op pagina 7) benoemde criteria (zie onderstaand schema).

Nr	Criterium	Omschrijving
1	Tram als vervoersproduct	Wat is het effect op de vervoerswaarde
2	Consequentie voor exploitatie	Wat is het effect op de exploitatie en de kosten
3	Uitvoerbaarheid	Hoe omvangrijk is de ingreep
4	Toekomstige doortrekking	Op welke wijze kan doortrekking naar Maastricht CS gerealiseerd worden
5	Aanlegkosten	Wat is de projectraming
6	Desinvestering	Wat is eventueel de desinvestering bij doortrekken naar Maastricht CS
7	Kosten Beheer & Onderhoud	Wat zijn de Beheer & Onderhoudskosten op LCC basis
8	Stedenbouwkundige en verkeerskundige Inpassing	Wat zijn de stedenbouwkundige en verkeerskundige consequenties
9	Veilige bruikbaarheid	Is de oplossing veilig voor reiziger, personeel en overige verkeersdeelnemers
10	Consequenties vergunningen en overeenkomsten	Wat betekent de variant voor de aan te vragen vergunningen en af te sluiten overeenkomsten
11	Consequenties voor bestemmingsplan, mogelijke bezwaren	Relatie naar eventuele planologische maatregelen
12	Realisatieplanning	Welke planning is haalbaar na een GO-besluit
13	Risico's	Risico-analyse

Voorkeursvariant tijdelijke eindhalte Mosae Forum

Op een groot aantal punten scoort de variant tijdelijke eindhalte Mosae Forum beter dan een tijdelijke eindhalte in de Boschstraat. Om die reden hebben wij en het college van Gedeputeerde Staten de voorkeur uitgesproken voor de Mosae Forum variant.

Onderstaand treft u een korte beschrijving aan van de toets van de varianten aan de criteria.

Gelijkwaardige uitkomsten

Uit de gedane exercitie is gebleken dat de varianten Mosae Forum en Boschstraat op een aantal punten (nagenoeg) gelijkwaardig zijn aan elkaar respectievelijk niet zodanig van elkaar verschillen dat dit aanleiding geeft voor het maken van principiële keuzes.

Beide varianten ondersteunen de contractuele exploitatie-eisen (o.a. frequentie van 4 keer per uur is mogelijk, past in omloopschema dienstregeling, berijdbaar) (*criterium 2*) zijn technisch maakbaar (*criterium 3*), zijn gelijkwaardig in de kosten voor beheer en onderhoud (*criterium 7*), gelijkwaardig in het veilig gebruik door reizigers, trambestuurders, verkeersdeelnemers en omwonenden (*criterium 9*) en gelijkwaardig in de benodigde vergunningen (*criterium 10*).



Principiële verschillen

Op een groot aantal andere criteria scoort de variant Mosae Forum beter dan de variant Boschstraat. Op het belangrijke criterium van de tram als vervoersproduct i.c. de vervoerswaarde scoort de variant Mosae Forum aanzienlijk beter dan de variant Boschstraat. Per saldo neemt - op werkdagen - het aantal tramreizigers op de gehele tramlijn met ongeveer 8 procent af bij de Boschstraat variant, tegenover ongeveer 4 procent bij de Mosae Forum variant. Mede door de zeer nabije aansluiting op het busverkeer en het behoud van twee haltes, is de afname van het reizigerspotentieel zeer beperkt. De uitkomst van de toetsing op dit criterium (c.q. het behoud van nagenoeg de volledige vervoerswaarde) weegt zeer zwaar, voor de samenwerkende partijen, voor het Rijk in relatie tot de subsidievoorwaarden (c.q. cofinanciering voor TVM) en niet op de laatste plaats bij het realiseren van de doelstelling van dit project: de universiteitssteden Maastricht en Hasselt ontsluiten middels een hoogwaardige grensoverschrijdende OV-verbinding (*criterium 1*).

Verkeerskundig en stedenbouwkundig is de variant Boschstraat niet inpasbaar op de in de oorspronkelijke gedachte locatie tussen de gebouwen Eiffel en Timmerfabriek vanwege de eisen van de tram op het vlak van halteplaats, wachtplaats en noodspoor. Ergo bij de Boschstraat variant als tijdelijke eindhalte zou de halteplaats met wachtplaats en noodspoor gepositioneerd worden tussen de kruising Bassinbrug tot aan de afslag Maagdendries. Bij de variant Mosae Forum kan de oorspronkelijke gedachte halteplaats aan de Maaszijde worden ingezet als halte en wachtplaats terwijl de oorspronkelijk gedachte halteplaats aan de stadszijde kan worden ingezet als noodspoor (een-enkele keren per jaar gedurende enkele uren). Aanvullend is dat bij de variant Boschstraat de combinatie tijdelijke eindhalte met bushalteplaats verkeerskundig en stedenbouwkundig minder goed te realiseren is terwijl deze combinatie tijdelijke eindhalte en bushalte bij de variant Mosae Forum wel goed te realiseren is.

De variant Boschstraat is niet te realiseren binnen het door uw raad vastgestelde bestemmingsplan; de variant Mosae Forum wel. Aan de Boschstraat variant kleven meer risico's (o.a. bestemmingsplan, vervoerswaarde) (*criteria 8, 11, 12 en 13*).

Onze ambitie - mede gebaseerd op de tussen partijen gesloten kader- en samenwerkingsovereenkomst - blijft om met de tram tot bij het Station te geraken (hetgeen overigens niet te realiseren is binnen de huidige financiële kaders). De criteria toekomstige doortrekking (*4*) en desinvestering (*6*) zijn in dat kader relevant.

Het is helder dat de variant Mosae Forum naadloos aansluit bij het oorspronkelijk door uw raad vastgestelde tracé. Bij de variant Boschstraat is dat niet het geval omdat bij deze variant de tram verder de Boschstraat insteekt tot aan Maagdendries (*4*).

Ingeval van de Boschstraat variant zou bij een eventuele doortrekking op termijn sprake zijn van een desinvestering in orde van grootte van 1,5 mln. om reden dat een deel van de voorzieningen vanaf de Maagdendries tot aan de Bassinbrug verwijderd moeten worden.

Tot slot zijn wij bij het opstellen van de investeringsramingen voor de varianten vanuit veiligheidsprincipe in deze fase van het proces uitgegaan van de worst case benadering. De variant Boschstraat is geprognosticeerd op 61,8 mln. De variant Mosae Forum wordt geraamd op 70,1 mln. Dat heeft onder meer te maken met een langer tracé en meer daarbij behorende tramvoorzieningen. Wij vragen uw begrip voor het feit dat wij deze ramingen niet gedetailleerd ter beschikking kunnen stellen omdat we daarmee het gemeentelijk c.q. projectbelang schaden. In het kader van het besluitvormingsproces zijn de begrotingen door u uiteraard vertrouwelijk in te zien.



DATUM
30 juni 2015

Zoals wij in onze raadsinformatiebrief van 12 juni 2015 hebben aangegeven, zien wij met de kennis van dit moment nog mogelijkheden om de begroting Mosae Forum binnen de gestelde kaders te brengen (*criterium 5*).

Quick scan spoorbrug

Zoals aangegeven in de inleiding worden de resultaten van de quick scan naar de spoorbrug gelijk met de variantenstudie ter besluitvorming voorgelegd.

In de raadsvergadering van 17 maart 2015 hebben wij toegezegd dat als onderdeel van de variantenstudie de argumenten die destijds zijn gewisseld nogmaals en zorgvuldig op een rij worden gezet en dat middels een quick scan wordt bekeken of de argumenten van destijds nog altijd overeind staan c.q. nog valide zijn.

Het onderzoek daarnaar is lopende.

Tot slot

Wij hopen dat wij uw raad met het voorgaande meer achtergrondinformatie hebben gegeven over de procesgang, alsmede over de keuze voor de voorkeursvariant.

Tot een nadere toelichting zijn wij natuurlijk bereid. Tegelijkertijd opteren wij - ook vanuit de zorgvuldigheid naar onze partners - ervoor dat een breed publiek debat wordt gevoerd op basis van de volledige rapportage. En dat moment is - conform het plan van aanpak - gepland na de zomer.

Hopende u hiermee voor dit moment afdoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

John Aarts,
Wethouder Economie, Mobiliteit, Financiën, Vastgoed en Personeel & Organisatie.



BIJLAGE

De vragen van de fractie van de PvdA gesteld in het kader van het aangevraagde interpellatiedebat:

Vraag

Waarom stuurt het college een raadsinformatiebrief waarin aangekondigd wordt één voorkeursvariant verder te onderzoeken, zonder de integrale oplevering van alle relevante resultaten zoals aangekondigd in het Plan van Aanpak bij te voegen (stap 5, oplevering resultaten stap 4)?

Antwoord

Zoals in het plan van aanpak is gemeld, vindt een integrale oplevering van alle relevante resultaten plaats na de zomer en wordt er - vanuit het oogpunt van kostenbesparing - tussentijds een voorlopige voorkeursvariant bepaald, die zorgvuldig en diepgaand wordt uitgewerkt.

Vraag

Wat kost de variant Boschstraat?

Antwoord

Deze vraag hebben wij bovenstaand reeds beantwoord.

Vraag

Conform het gestelde in het plan van aanpak, zou in de uiteindelijke oplevering van resultaten van de variantenstudie ook een quick scan naar de spoorbrugvariant meegenomen worden. Waarom zit deze quick scan er niet bij?

Antwoord

De resultaten van de variantenstudie worden opgeleverd na de zomer. De quick scan naar de spoorbrug zal daarbij worden gevoegd.

Vraag

Hoe houdt u de mogelijkheid open om de gewenste Maas-oversteek via de Spoorbrug te maken? En hoe houdt u de mogelijkheid open om op termijn de breed verguisde Bassinbrug te verwijderen?

Antwoord

Een hernieuwd diepgaand onderzoek naar de spoorbrugvariant hebben wij in uw raadsvergadering d.d. 17 maart 2015 ontraden; deze variant werd eerder door uw raad om moverende redenen niet gekozen. De quick scan zal helder maken in hoeverre de destijds daarvoor gebruikte argumenten nog valide zijn. Zolang door uw raad niet is besloten rondom het tramdossier c.q. niet is geïnvesteerd is de spoorbrugvariant in theorie nog mogelijk.

Voor wat betreft de mogelijkheid om de Bassinbrug ooit te verwijderen zij vermeld dat verwijdering van de Bassinbrug strijdig is met de door uw raad vastgestelde kaders waaronder de keuze voor het stadstracé Boschstraat-Maasboulevard via de Bassinbrug.



DATUM
30 juni 2015

Vraag

Waarom stelt u in de raadsinformatiebrief dat deze variant (te weten Mosae Forum) de ambitie om op termijn bij het station te geraken overeind houdt? Stelt u daarmee impliciet dat de andere variant (Boschstraat) deze ambitie niet overeind zou houden? Zo ja, waarom?

Antwoord

Onze stelling is dat de Mosae Forum variant nagenoeg geheel past binnen de kaders door uw raad gesteld voor het oorspronkelijk tracé tot aan het Station en op geen enkele wijze op gespannen voet staat met onze ambitie om bij het Station te geraken. Bij de Boschstraat variant is dat - zoals hiervoren beschreven - wel het geval.

Vraag

Bent u het met ons eens dat een project dat uiteindelijk veel minder oplevert voor meer geld een brede, nieuwe raadsafweging vergt op alle varianten, op basis van complete informatie inclusief budgettaire afwegingen?

Antwoord

Een nieuwe afweging door de raad (en door de andere partners) is aan de orde na de zomer, op basis van een volledige eindrapportage.

Vraag

Het oorspronkelijke plan vonden alle projectpartners het toegezegde bedrag waard – de vraag is of een minder compleet plan datzelfde geld waard is; hoe kijkt het college daar tegenaan en wat vinden de partijen in de Maastrichtse gemeenteraad daarvan?

Antwoord

Samen met college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg zijn wij - ten gevolge van de review resultaten - een variantenstudie gestart. Met dit onderzoek beogen we te bezien op welke wijze het project - binnen de door Provinciale Staten en uw raad in 2012 gestelde (financiële) kaders - kan worden gerealiseerd. De eindrapportage leveren wij op na de zomer, waarna de beantwoording van de gestelde vraag aan de orde is door de samenwerkende partners.

Vraag

De laatste, en meest belangrijke vraag: waarom kiest het college nu al voor deze variant? Die inhoudelijke afweging wordt in de raadsinformatiebrief niet gegeven.

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij u naar het voorgaande in deze brief i.c. het plan van aanpak.